

До Регионалната Колегия
София-град към КАБ
Гр. София, ул. Алабин 16-20

Уважаеми Дами и Господа,

Във връзка с наше писмо и проведен телефонен разговор между г-жа Андреевска и г-н Владимир Аличков, бихме желали да направим някои уточнения и разяснения на мотивите, които ни водят при предлагане на различните текстове за промяна на нормативната уредба, касаеща изграждането на Фотоволтаични електроцентрали в България.

Понастоящем тарифата за изкупуване на електроенергия произведена от слънце е многократно по-висока от тарифата, по която отделните потребители заплащат консумираната електроенергия. Тази практика касае не само България, но и други държави: около 80% от членовете на ЕС, САЩ, Китай, Южна Корея, Япония и други държави. Това се дължи на факта, че една фотоволтаична електроцентрала струва много скъпо и инвеститорът следва да бъде гарантиран за възвращаемостта на инвестицията си в такъв вид енергия, а от друга с това, че единствено слънцето и атомната енергия в момента дават дългосрочна сигурност за задоволяване на енергийните нужди на човечеството в бъдеще. Сегашната тарифа за изкупуване на енергия произведена от слънце в България е 0,75 лева за 1 КВтч, докато ние като битови потребители заплащаме едва около 0,18 лева за 1 КВтч. В тази връзка нито един потребител на електроенергия, в т.ч. и индустриален такъв няма икономически стимул произвеждайки електроенергия от слънце да я консумира за собствени нужди, като се вземе под внимание стойността на инвестицията. Практиката в другите Европейски държави е потребителите да бъдат насърчавани да инвестират, като произведената от тях електроенергия се измерва отделно и се заплаща по субсидирана цена, както бе изяснено по горе, а от друга страна потребената от него енергия се измерва и заплаща от него по пазарна цена. По този начин той е мотивиран да инвестира в такава инсталация, докато ако консумира за собствени нужди на практика никога не ще върне

инвестицията си. Нещо повече, в някои страни допълнително потребителят получава облекчение равно на стойността на преноса на електроенергия, тъй като той на практика ползва енергия произведена от неговия покрив, фасада или двор (ако това е случаят) и няма загуби за пренос на енергия.

В България, ако даден потребител физическо или юридическо лице си инсталира на своя покрив или вгради в своята фасада фотоволтачни панели и реши да продава произведената енергия на електроразпределително предприятие, то той следва да разработи инвестиционен проект и да получи строително разрешение по реда и условията на ЗУТ, тъй като в ЗУТ не се прави разлика между малки, средни и големи инсталации. Съгласно чл. 137 т.3. на ЗУТ всички електроцентрали от 0 до 25МВт са обекти 3-та категория и като такива съгласно други разпоредби на ЗУТ, Наредба 4 от 2001 и други наредби подлежат на двуфазно проектиране, одобрение на инвестиционен проект и издаване на строително разрешение. В тази връзка предлагаме промени в ЗУТ и в Наредба 14 от 2005г. (цитирани са по-долу), които да дефинират ясно и точно в кои случаи следва да се извършва одобрение на инвестиционен проект и в кои не.

Икономически МОТИВИ за предложените промени: В сегашния си вид, ЗУТ не прави разлика за инсталации изградени на покрива на къщи или индустриални сгради, нито за малки инсталации в полето, нито за фасадни или друг вид конструкции, с вградени фотоволтаични елементи във фасадите на сградите. Това затруднява особено малките и дребни предприемачи, в това число и физически лица да инвестират в малки инсталации на покривите или във фасади, тъй като може да се окаже, че един инвестиционен проект е по-скъп и изисква подготовка на работен проект и редица съгласувания, които правят проекта или икономически нецелесъобразен или пък затрудненията не си струват усилията на инвеститорите.

В подкрепа на горната молба може да се използва и доводът, че една фотоволтаична електроцентрала се изгражда елементарно от компоненти описани в Наредба 14 от 2005г. Техническата сложност на инсталациите не предполагат инвестиционно проектиране. Една инсталация се състои от профили (поцинкована стомана, ако става дума за полета, респективно алуминиеви профили ако става дума за покриви или конструкции, както специални покривни панели), върху профилите се закрепват слънчеви или фотоволтаични панели, има кабели (ниско напрежение),

инвертори (някои са с вградени трансформатори) и компоненти за отчитане и дистанционна наблюдение. По своята същност една инсталация се сглобява на принципа на конструкторите Лего. В полето инсталациите не надвишават средно три метра височина и много рядко се изискват специални фундаменти. На практика една ограда или един парник се изгражда много по-сложно.

Друг довод, който поражда исканите промени е свързано с практиката в Европа, където фотоволтаичните инсталации, вградени във фасади или изградени върху покриви, се насърчават и стават задължителен елемент от съвременната архитектура. Тук именно очакваме най-сериозната подкрепа от Ваша страна, защото това е мястото, където съвременните модерни елементи се съчетават с архитектурата и където Вашите членове и колеги биха могли да развият нови техники и елементи и да ги използват в своя труд.

В тази връзка промените, които се предлагаме са следните (вижте червения цвят):

ЗУТ чл. 137 т.3 – подточка д): се допълва:

- с изключение на фотоволтаични електроцентрали до 5МВт;

ЗУТ чл. 137 т.5 – нова подточка е): фотоволтаичните електроцентрали с капаците от 100 КВт до 5 МВт;

ЗУТ чл.147, т.2. се допълва :

Чл. 147. (1) (Доп. - ДВ, бр. 65 от 2003 г.) Не се изисква одобряване на инвестиционни проекти за издаване на разрешение за строеж за:

2. (изм. и доп. - ДВ, бр. 65 от 2003 г.) монтаж на инсталации, съоръжения и уредби, фотоволтаични електроцентрали с капацитет до 100 Квт, с изключение на съоръженията с повишена степен на опасност, подлежащи на технически надзор от Главна дирекция "Инспекция за държавен технически надзор";

Предложение за промяна в НАРЕДБА № 14, от 15 юни 2005 г. за технически правила и нормативи за проектиране, изграждане и ползване на обектите и съоръженията за производство, преобразуване, пренос и разпределение на електрическа енергия

Предложение за промяна:

Чл. 136, т.3. подточки б), в) и г) и следва да отпаднат,

Нова подточка: б) максимална мощност, която електропреносната мрежа е в състояние да поеме за дадения проект;

Нова подточка: в) необходимостта от рехабилитация на съществуващата електропреносна мрежа, респективно изграждане на нова такава.

Чл. 138. (1) следва да се допълни:

Чл. 138. (1) Инвестиционните проекти за обектите по чл. 127, т. 2, 3, 4 и 5 се изпълняват в две фази: технически и работен проект, изготвени в обхват и съдържание съгласно изискванията на Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, **с изключение на фотоволтаичните електроцентрали съгласно чл.131, т.1 а) и б).**

Чл. 139. следва да се допълни:

Чл. 139. Разрешение за строеж за обектите по чл. 127, т. 2, 3, 4 и 5 се издава въз основа на одобрен технически проект, **с изключение на фотоволтаичните електроцентрали съгласно чл.131, т.1 а) и б).**

Приложения:

Описание на различни видове инсталации, илюстриращи тяхната сложност, функционалност и приложение в живота.

Благодаря Ви предварително.

С уважение:



Владимир Аличков

Член на Работната Група

за Законодателни промени към БФА

Тел.: 0887 989662